

# LXII LEGISLATURA CÁMARA DE DIPUTADOS

# COMISIÓN ESPECIAL DE PROMOCIÓN DEL DESARROLLO REGIONAL

"INFORME DEL SEGUNDO FORO DE POBREZA Y DESARROLLO REGIONAL"

28 DE NOVIEMBRE DE 2013

# **INDICE**

- I. ANTECEDENTES
- II. OBJETIVO GENERAL
- III. DESARROLLO
- IV. RESULTADOS

#### I. ANTECEDENTES

El pasado 25 de septiembre del año en curso, la H. Cámara de Diputados (LXII Legislatura), a través de la Comisión Especial de Promoción del Desarrollo Regional, conjuntamente con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), organizaron el Primer Foro de Pobreza y Desarrollo Regional, con el objetivo fundamental de analizar los enfoques para disminuir las cifras de pobreza en un futuro, así como presentar y comentar algunos programas de combate a la pobreza, realizados al nivel nacional y local, en los ámbitos rural y urbano.

En dicho Foro, se congregaron participantes de los ámbitos académico, gubernamental, legislativo y ciudadano, se llegó a la conclusión de que había que ir más allá del análisis de los resultados de la medición de la pobreza, para destacar sus causas, sus dimensiones, y sus impactos. También, que habría que ir más allá de la presentación y el comentario sobre los programas nacionales y locales de combate a la pobreza y la promoción del desarrollo regional, para presentar los resultados de la evaluación de la pertinencia y efectividad de esos programas. Pero también, del Primer Foro se derivó la necesidad de revisar experiencias específicas de promoción del desarrollo regional reciente en México, así como, las expectativas de su evolución futura, dadas las condiciones actuales de la economía y la cultura nacional.

## **II. OBJETIVO GENERAL**

Así, el objetivo central del Segundo Foro de Pobreza y Desarrollo Regional es el de analizar, discutir y debatir las causas, la medición y los impactos de la pobreza, así como los resultados de evaluaciones que se han realizado a Programas Sociales de combate a la pobreza implantados en México, tanto al nivel nacional

como local, y la forma en que ha evolucionado el desarrollo regional en México, considerando experiencias en su promoción y las expectativas a futuro.

#### III. DESARROLLO

Durante el desarrollo del "Segundo Foro de Pobreza y Desarrollo Regional", el presidente de la Comisión Especial de Promoción del Desarrollo Regional dio la bienvenida a los participantes y autoridades presentes.

En la inauguración de dicho evento se contó con los mensajes de:

- La Lic. Rosa Icela Rodríguez Velázquez, Secretaria de Desarrollo Social del Gobierno del Distrito Federal.
- Mtro. José Arturo Cerón Vargas. Director General del Consejo de Evaluación de Desarrollo Social del Distrito Federal.
- Mtro. Horacio Sánchez Bárcenas. Director de la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional.
- Dr. Adrian Hernández del Valle. Jefe de la Sección de Estudios de Posgrado e Investigación de la Escuela Superior de Economía IPN.
- Dr. Humberto Ríos Bolívar. Profesor, Investigador y Coordinador del Seminario de Pobreza de la Sección de Estudios de Posgrado en la ESE-IPN.



Inauguración

De acuerdo con lo previsto, los trabajos del Foro se presentaron en tres mesas con el orden siguiente:

**MESA 1: LAS DIMENSIONES DE LA POBREZA** 

Objetivo: Debatir sobre las causas, la medición y los impactos de la pobreza en

México.

De acuerdo con los especialistas, la pobreza es una forma de exclusión social

derivada fundamentalmente del modo de organización económica, que coloca al

individuo en una condición de vulnerabilidad, y cuya intensidad está en función de

las aptitudes individuales.

Para medir la pobreza con precisión, se requiere enfocarla desde una perspectiva

multidimensional.

Al nivel nacional la Ley de Desarrollo Social (LDS), ha definido 8 dimensiones para

medir la pobreza: 1) Ingreso corriente per cápita, 2) Rezago educativo, 3) Acceso

a servicios de salud, 4) Acceso a seguridad social, 5) Calidad y espacios de la

vivienda, 6) Acceso a servicios básicos en la vivienda, 7) Acceso a la alimentación,

y el 8) Grado de cohesión social.

Así mismo en la presentación se plantean algunos los principios metodológicos

para la medición de la pobreza de acuerdo al siguiente orden:

Primer orden: condiciones básicas

Calidad del empleo y nivel de ingreso.

Calidad de vivienda y acceso a servicios básicos (agua potable, energía

eléctrica, gas, etc.)

Calidad de alimentación y servicios de salud.

Educación básica.

5

### Segundo orden: grado de fortaleza de la acción estatal

- Presencia y eficiencia de los programas de desarrollo social y seguridad pública.
- Estado de la infraestructura urbana (vialidades, parques, museos y centros de recreación y cultura comunitarios, transporte público multimodal).
- Garantía y promoción de los derechos sociales e individuales.
- Promoción de la organización y participación ciudadana en las decisiones de gobierno.

## Tercer orden: condiciones superiores

- > Educación media superior y superior.
- Grado de acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.
- Conservación del medio ambiente.
- Cohesión social y solución creativa de problemas comunitarios a partir del conocimiento y la identidad social sin la intervención del gobierno.

También se planteó que para avanzar en la disminución de la pobreza es necesario impulsar:

# Bienestar Económico: Política económica e incrementos en los ingresos

- Generación de empleos nuevos
- Incremento en ingresos de los ya empleados
- Proyectos Productivos
- Programas de empleo temporal
- > Espacio de los Derechos Sociales: acceso a los derechos sociales
- Rezago educativo promedio en el hogar
- Acceso a servicios de salud
- Calidad y espacios de la vivienda
- Acceso a Seguridad Social
- Acceso a servicios básicos en la vivienda

Acceso a la alimentación.

#### **CONCLUSIONES DE LA MESA:**

- No existen políticas sociales eficientes que ayuden a erradicar la pobreza.
- ➤ El problema de la pobreza persiste en razón de que los programas sociales tienen un carácter asistencialista, en lugar de tener capacidad de generación de riqueza.
- Importante avanzar en mejorar los indicadores de pobreza



Mesa 1

# MESA 2: LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE COMBATE A LA POBREZA.

Objetivo: Discutir la pertinencia y efectividad de los programas de combate a la pobreza en el nivel nacional y/o local.

La incidencia de la pobreza ya sea medida por el ingreso o de forma multidimensional prácticamente no ha cambiado en México.

Por lo anterior, la mayor proporción de los programas sociales, están enfocados a atenuar el impacto de la pobreza en la población.

Con el objetivo de medir el impacto de la aplicación de los programas sociales los procesos de evaluación requieren ser considerados como una práctica muy importante en la gestión pública, ya que a partir de ésta se aportan elementos técnicos y políticos para mejorar el desempeño de los programas y/o acciones sociales, en función de las prioridades y objetivos de corto, mediano y largo plazo que la administración pública haya trazado, lo que permite hacer eficiente el uso de los recursos a favor del bienestar y del cumplimiento de los derechos económicos, sociales y culturales de los habitantes de una sociedad.

Para ello es importante impulsar el monitoreo de la política social mediante la construcción de un sistema de indicadores de gestión y de resultados establecidos para cada uno de los programas.

En cuanto a la evaluación de los programas el año 2011 el CONEVAL realizó el Diagnóstico del Avance en Monitoreo y Evaluación en las Entidades Federativas con la finalidad de proporcionar información del avance que se registro en ellas en materia de monitoreo y evaluación mediante la identificación de los ejercicios públicos realizados y de los elementos que han facilitado su ejecución, en especial los encaminados al desarrollo social. El Distrito Federal fue la entidad más avanzada en esta materia al nivel nacional, ya que a diferencia de otras entidades cuenta con un organismo encargado de la evaluación de la política social y éste ya tiene estudios y evaluaciones realizados.

#### **RETOS:**

- Mayor acceso efectivo y calidad de servicios sociales (educación básica, salud).
- Focalización de las zonas con mayor índice de marginación con el fin de aplicar programas que atenúen el impacto de la pobreza.
- Los programas sociales asistencialistas no desarrollan capacidades en las personas.

#### **CONCLUSIONES DE LA MESA**

- Seguir avanzando en las mediciones
- Utilizar información para modificar los programas
- > Impulsar programas de apoyo productivo, que generen condiciones que ayuden a las personas a elevar ingresos de forma más permanente.
- ➤ En el marco de la LDS vigente desde el 2000, se han efectuado evaluaciones en los programas de desarrollo social estatales; es necesario hacer llegar la información del monitoreo y la evaluación a los tomadores de decisión de manera práctica.
- Dar continuidad a la práctica de presupuestar por programa y extenderla a todos los programas, para alcanzar un objetivo (resultado). De esta manera también es posible fijar metas y exigir resultados a una dependencia o unidad responsable.
- ➤ Es importante impulsar el monitoreo de la política social mediante la construcción de un sistema de indicadores de gestión y de resultados establecidos para cada uno de los programas sociales.
- Impulsar la compactación de programas sociales e impulsar la creación de un padrón único de beneficiarios de los programas sociales.
- ➤ El mejorar los indicadores de pobreza es necesario pero no suficiente, debido a que no incluyen otros factores que permite medir de mejor manera la calidad de vida de la población, tales como la violencia; la desnutrición; la baja calidad de la educación; la inseguridad y; el deterioro del medio ambiente.
- Seguir avanzando en políticas para la evaluación, construyendo los sistemas de información que hagan posible diseñar, monitorear, y focalizar mejor a la pobreza.



Mesa 2

# MESA 3: RESULTADOS E IMPLICACIONES DE LA MEDICION DE LA POBREZA EN MÉXICO, Y EXPERIENCIAS Y ESPECTATIVAS DE SU DESARROLLO REGIONAL

Objetivo: Analizar los resultados más recientes de la medición de la pobreza en México, y la evolución del desarrollo regional en el país, así como las expectativas.

Se considera que una persona se encuentra en situación de pobreza cuando presenta al menos una carencia social y no tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades."

Durante la exposición de esta mesa se analizaron las implicaciones en la medición de la pobreza y al mismo tiempo se presentaron algunas reflexiones sobre experiencias de promoción del desarrollo regional en México.

El hecho real es que actualmente el 11.3% de la población se encuentra en pobreza extrema, y el 45.5% de la población en pobreza, lo que dimensiona los grandes retos que enfrenta México para erradicar la pobreza.

Algunos Programas Sociales a favor de la educación, además de combatir la pobreza, promueven la igualdad a través de sus efectos como inversión en capital humano.

También tiene incidencia la variable ingreso laboral. Esto es congruente con el planteamiento de que los factores laborales, tienen una contribución en la reducción de la pobreza por lo que es necesario, reactivar el mercado hacia el uso intensivo en mano de obra con alto valor agregado.

Para ello, la promoción del desarrollo regional en México y expectativas a futuro, deben de formar parte de una política integral que combine política social y política de crecimiento económico de las regiones.

Por lo anterior, es necesario contar con una política regional que privilegie la reducción de divergencias entre las regiones del país y ayude a crear las condiciones para que las regiones potencien su desarrollo e incrementen su potencial económico para así contribuir al desarrollo de la economía nacional.

#### **CONCLUSIONES DE LA MESA:**

- Impulsar políticas públicas que promuevan el desarrollo regional.
- > Es necesario impulsar la competitividad de las regiones.
- > El aprovechamiento de las ventajas competitivas.
- La reorientación del Gasto Público para el Desarrollo.
- Integrar el tema del desarrollo regional a la agenda del estado Mexicano.



Mesa 3

## V. RESULTADOS DEL FORO

Se contó con la asistencia de 350 participantes relacionados con el tema, entre académicos e investigadores y alumnos de diferentes Universidades, representantes de algunos gobiernos federales, estatales y municipales.

Participaron 14 ponentes, quienes expusieron ante los asistentes sus propuestas como mecanismos para resolver la problemática de la pobreza e impulsar una política de desarrollo regional.

